

Audit del Nucleo di Valutazione al Dipartimento di Ingegneria Elettronica

19 Giugno 2023

Componenti del Nucleo di Valutazione:

Prof.ssa Grazia Graziani, Coordinatrice

Prof.ssa Sandra Petroni componente interno

Prof.ssa Lucia Bozzi, componente esterno

Prof. Angelo Lalli, componente esterno

Prof. Massimo Pollifroni, componente esterno

Sig.ra Erica Rappazzo, rappresentante degli studenti

Componente del Presidio della Qualità: Prof.ssa Elisa Maria Tata

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione: Dott.ssa Raffaella Costi

Direttore del Dipartimento: Prof. Giancarlo Cardarlli

Prof. Sivello Betti, vice direttore del Dipartimento

Prof. Paolo Colantonio, docente del Dipartimento e delegato del personale

Prof. Marcello Salmeri, docente del Dipartimento e delegato della didattica

Dott.ssa Silvia Pecora, segretaria amministrativa

In considerazione dei cambiamenti apportati nel modello AVA 3 di accreditamento periodico degli Atenei, il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno condurre un audit al Dipartimento di Management e Diritto. L'audit è stato preceduto dalla compilazione di un documento di Autovalutazione fornendo anche adeguata documentazione di quanto dichiarato tramite Documenti Chiave e/o di Supporto e/o indicazioni di link utili nel sito di Ateneo o del Dipartimento. La compilazione del documento di Autovalutazione doveva evidenziare quanto e come il Dipartimento analizza e usa i risultati del monitoraggio, le informazioni acquisite per identificare, pianificare e attuare le azioni di miglioramento ai fini del riesame annuale. Il documento compilato è lo stesso utilizzato da ANVUR nelle visite di accreditamento periodico (ciclo AVA 3) ed è utile sia per l'adeguamento ad AVA3 sia anche come preparazione alla futura visita CEV programmata nel secondo semestre del 2025.

Il Prof. Lalli ha condotto l'audit.

Il Direttore del Dipartimento illustra una presentazione in power point sulla struttura del Dipartimento che poggia sul Consiglio di Dipartimento, organo in cui sono concentrate tutte le attività. La comunicazione con l'esterno avviene attraverso la pubblicazione sul sito web del Dipartimento, continuamente aggiornato. Il Consiglio di Dipartimento si avvale del supporto di un Comitato di indirizzo, composto dai docenti ordinari dell'area più i coordinatori dei corsi di studio. Il Comitato di indirizzo ha avviato un censimento tra il personale docente

per mettere in evidenza i settori di interesse per programmare le strategie a medio e lungo termine. Il Direttore comunica continuamente con le parti interessate esterne per l'attività di ricerca e la terza missione, con i Coordinatori dei CdS e la Commissione paritetica docenti-studenti per l'attività didattica. L'area didattica include 5 CdS, il Gruppo di gestione della qualità, il Gruppo di riesame e la Commissione paritetica docenti studenti, una responsabile TAB per l'immissione dei dati, una segreteria didattica e un responsabile per le comunicazioni. Inoltre, un docente responsabile di AQ per i CdS. Per l'AQ della ricerca il principale responsabile è il Consiglio di Dipartimento che si avvale del Comitato di indirizzo e un docente referente per la ricerca e terza missione. Sono state nominate inoltre una Commissione per la VQR che periodicamente verifica lo stato dell'arte delle pubblicazioni e fornisce suggerimenti al Consiglio di Dipartimento, e una Commissione per l'orientamento e di segnalazione, che organizza gli interventi e seminari sia presso le scuole superiori sia presso altri enti. È stato nominato un gruppo editoriale, che si occupa della newsletter del Dipartimento. Infine, è costituito un collegio del dottorato in ingegneria. Per quanto riguarda invece la gestione amministrativa, sono competenti il direttore e vicedirettore, un delegato al personale (docente) che coordina sia la segreteria amministrativa sia la segreteria didattica. Inoltre, sono presenti anche i responsabili tecnici di laboratorio.

Dall'analisi della documentazione fornita risultano i seguenti punti di criticità:

1. I contenuti della presentazione del Direttore non risultano formalmente documentati e pubblicati nel sito web di Dipartimento;
2. Non è presente il documento di pianificazione strategica e operativa del Dipartimento. Il documento deve tener conto della pianificazione strategica di Ateneo;
3. Il sito web del Dipartimento dovrebbe contenere Vision, Mission, Piano Strategico dipartimentale, Monitoraggio e Riesame, dando ampio spazio al Sistema di Assicurazione della Qualità. Il Dipartimento deve presentare le

attività svolte in un modo chiaro e accessibile ai vari portatori di interesse, così come illustrato nella presentazione;

4. Occorre rendere la consultazione con le parti interessate esterne un'attività sistematica, verbalizzandone i contenuti che dovranno essere conservati in un repository dipartimentale;
5. occorre documentare le attività delle Commissioni. I verbali devono essere contenuti in un repository dipartimentale, anche se non necessariamente pubblicati nella loro interezza ma in forma di estratti;
6. Il documento di autovalutazione compilato spesso non contiene link a documenti e/o a verbali;
7. Il Nucleo di Valutazione consiglia di redigere, anche, un documento di sintesi globale sui CdS afferenti al Dipartimento;
8. Il Nucleo di Valutazione suggerisce di formalizzare una Commissione didattica e una Commissione per la programmazione dei punti organico anche in funzione della didattica

Il Nucleo di Valutazione sollecita il Dipartimento a consultare il modello di AVA 3 (con le note esplicative) analizzando, anche, gli indicatori dipartimentali del modello e, infine, di mandare al Nucleo di Valutazione per posta elettronica un elenco di attività/azioni progettate o in via di realizzazione per superare le criticità sopra indicate entro il 30 settembre 2023.

Prof. Angelo Lalli



Prof.ssa Grazia Graziani

